

Rektor**Utbildningsdepartementet**

Yttrande över betänkande av utredningen om en översyn av socioexamet, SOU 2025:27 (ert dnr U2025/00722)

Beslut

Beslutas att Karolinska Institutet avlämnar bifogat yttrande.

Karolinska Institutet (KI) har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerat betänkande. KI har inte examensrätt för socioexamet och berörs därmed inte av betänkandet i sig. I yttrandet avstår KI därför från att kommentera innehållet i de förslag som läggs utan avgränsar sina kommentarer till de styrformer som föreslås.

Yttrandet har utarbetats av verksamhetscontroller Maria Bengtsson. I ärendets beredning har även vice rektor för utbildning, professor Ewa Ehrenborg och avdelningschef Åsa Nandorf vid Avdelningen för utbildningsstöd deltagit.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rektor Annika Östman Wernerson i närvaro av universitetsdirektör Veronika Sundström efter föredragning av verksamhetscontroller Maria Bengtsson. Närvarande var också Medicinska Föreningens ordförande Patrik Blomberg.

Annika Östman Wernerson

Maria Bengtsson

Bilaga

Yttrande över betänkande av utredningen om en översyn av socionomexamen, SOU 2025:27 (ert dnr U2025/00722)

Karolinska Institutet (KI) har inte examensrätt för socionomexamen och berörs därmed inte av betänkandet i sig. Utöver att föreslå nya och omformulerade examensmål presenterar utredningen dock även förslag på andra former för styrning av utbildningens innehåll än examensmål.

I yttrandet avstår KI från att kommentera innehållet i de förslag om examensmål som presenteras utan avgränsar svaren till att bara gälla de styrformer som föreslås. De två förslag det gäller återfinns under rubriken Övrigt. Utredningen lämnar här förslag som innebär styrning i både ämnesmässigt innehåll och omfattning.

En utökad styrning av innehållet i högre utbildning är problematisk och innebär en begränsning av den akademiska friheten. Dagens examensordning beskriver vad studenterna ska kunna efter slutförd utbildning och syftar bland annat till likvärdighet för studenterna. Det är av yttersta vikt att lärosätenas möjlighet att utforma sin utbildning inom dessa ramar, för att bland annat anpassa till arbetsmarknadens krav, inte begränsas. Likvärdighet innebär inte att utbildningarna ska vara likadana.

6.3 Utbildning i juridik

Utredningen föreslår att en examensfordring ska vara att ämnesområdet juridik ska ingå i utbildningen med minst 30 högskolepoäng.

KI motsätter sig den föreslagna styrningen av ämnesinnehåll samt omfattning. Styrningen begränsar lärosätenas autonomi att själva bestämma över utbildningens utformning och innehåll.

Utredningen konstaterar att det sedan 1977 inte finns inga explicita förordningskrav på att juridik ska ingå i socionom-utbildningen, men reflekterar inte över att denna typ av innehållstyrning inte är överensstämmande med hur utbildningar styrs idag.

Motiveringen till styrning av ämnesinnehåll är att skillnaderna i innehåll mellan olika lärosäten bedöms vara oacceptabelt stora. Man resonerar kring att kravet stärker de juridiska inslagen, stärker likvärdigheten mellan program och tydliggör hur centrala juridikkunskaperna är för programmen och i yrkesutövningen. Det förs inte något resonemang om varför man föreslår att införa denna specifika form av styrning i förhållande till lärosätenas självständighet och övrig styrning i form av examensmål.

Då en samtidig förändring av ett nytt examensmål föreslås, bör detta vara tillräcklig styrning för att säkerställa att studenterna når den önskade kompetensen.

6.4 Verksamhetsförlagd utbildning

Utredningen föreslår att en examensfordring ska vara handledd verksamhetsförlagd utbildning om minst 30 högskolepoäng.

KI motsätter sig den föreslagna styrningen av ämnesinnehåll samt omfattning. Styrningen begränsar lärosätenas autonomi att själva bestämma över utbildningens utformning och innehåll.

Förslaget motiveras med att detta bekräftar och befäster praxis, ger programmet ytterligare stadga samt tydliggör hur centralt detta är för utbildningen.

Verksamhetsförlagd utbildning är central för många utbildningar, inte minst för utbildningar som leder till examen inom hälso- och sjukvården. Att en viss utbildning behöver innehålla verksamhetsförlagd utbildning tydliggörs i formulering av examensmål, men dess upplägg och omfattning är något som lärosätena har bäst kompetens att bedöma.

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign

Electronically signed by

Maria Bengtsson

eduSign

Date and time of signature

2025-06-10 06:44 GMT

Authenticated by

Karolinska Institutet

Electronically signed by

Annika Östman Wernerson

eduSign

Date and time of signature

2025-06-10 07:20 GMT

Authenticated by

Karolinska Institutet