



# **Mall för presentation av analysplan eller utkast av manuskript**

**20min vid Forskargruppsmöte**

# Från ax till limpa

## Forskningsprocess

- Idé
- Projekt + finansering
- Studier, delarbeten, studentarbeten....
- Analysplan 
- Datasamling och statistisk analys
- Manuskript 
- Publikation/ inlämning

**Diskussion i  
forskargruppen**

# Diskussion i forskargruppen

## 20 min på Forskargruppsmöte

- 3 Forskargruppsmöten per termin
- Reservplan: Klinikmöte torsdagsmorgon (Monika Egenvall)
- Alla publikationer diskuteras x2 innan publikation
  - Slutskedet av planering
  - Efter analysen

# 20 min

## Förslag på format

- <https://www.equator-network.org/>
  - Använd riktlinjer redan under planeringen (CONSORT, STROBE...)
  - Många tidsskrifter rekommenderar/ kräver det också
- 20 min är kort
  - Använd mallar
  - Styr diskussionen till de frågor i projektet som input behövs

# Skelett

## 10min presentation + 10 min diskussion

- Bakgrund (kort, de flesta i forskargruppen har bred kunskap inom kolorektal kirurgi)
- Frågeställning/ mål (en sammanfattande mening)
- Nollhypotes ( $H_0$ )
- Studiedesign (PICO eller PECO)
- Hur blir mitt arbete bedömd?
  - Selektionsbias
  - Informationsbias
  - Confounding
  - Statistik

# PICO

## Randomiserad studie

### 1. Population

Kvinnor med rektalcancer stadium 1 till 3 och preoperativ strålbehandling

### 2. Intervention

Denosumab (Prolia®), injektion 60mg subkutant före strålstart

### 3. Comparator

Injektion placebo subkutant före strålstart

### 4. Outcome

Primärt utfall: Symptomatisk benskada av bäckenet/ höften under första 3 år med i förväg definierade förändringar på MR

Sekundärt utfall: Benmarkörer, bentäthet, benskada i bäckenet

# PECO

## Kohortstudie

### 1. Population

CRCBaSe: alla patienter med elektiv LFR + ileostomi pga CRC

### 2. Exposure

Minst 2 uttag av diuretika, ACE-hämmare eller All-receptorblockare under året före kirurgi

### 3. Comparator

Ett eller inget uttag av diuretika, ACE-hämmare eller All-receptorblockare under året före kirurgi

### 4. Outcome

Incidens av återinläggning på sjukhuset inom 90 dagar med diagnoskod som indicerar dehydrering

# PECO

## Fall-kontroll studie

### 1. Population

SCRCR: Alla patienter Sthlm med högersidig hemikolektomi pga koloncancer 2004 till 2021

### 4. Exposure

CME (ja/ nej) utifrån 5 kriterier i operationsberättelse genom majoritetsbeslut av 3 kirurger

### 3. Comparator

Kontroller 2:1 matchad på ålder, kön, TNM stadium och akut ingrepp

### 2. Outcome

Fall: död inom 90 dagar efter kirurgi eller reoperation inom 30 dagar



# Bedömning av studier

Bias and causal associations in observational research,  
Grimes and Schulz, Lancet 2002

- Selektionsbias
- Informationsbias
  - Misclassification of exposure
  - Misclassification of outcome
- Confounding
  - DAG osv.
- Statistik, powerberäkning

## Panel 1: What to look for in observational studies

### Is selection bias present?

In a cohort study, are participants in the exposed and unexposed groups similar in all important respects except for the exposure?

In a case-control study, are cases and controls similar in all important respects except for the disease in question?

### Is information bias present?

In a cohort study, is information about outcome obtained in the same way for those exposed and unexposed?

In a case-control study, is information about exposure gathered in the same way for cases and controls?

### Is confounding present?

Could the results be accounted for by the presence of a factor—eg, age, smoking, sexual behaviour, diet—associated with both the exposure and the outcome but not directly involved in the causal pathway?

### If the results cannot be explained by these three biases, could they be the result of chance?

What are the relative risk or odds ratio and 95% CI?<sup>11,12</sup>

Is the difference statistically significant, and, if not, did the study have adequate power to find a clinically important difference?<sup>13,14</sup>

**If the results still cannot be explained away, then (and only then) might the findings be real and worthy of note.**

# Bedömning av studier

## Limitation section STROBE

- Svår del av diskussionen
- Bias och confounding är svåra/ omöjliga att beräkna
- Bedömning av intern och extern validitet
- Viktig för interpretation av resultat och därför del av diskussionen i manuskriptet

# I praktiken

## Hur ska det gå till?

- Alla publikationer där första och/ eller sista författare tillhör forskargruppen
  - Anmäler till Ali Kiasat
  - Hellre tidigt än sent i processen
- Ska inte fördröja publikation, halvtid eller disputation!
- Kritisk granskning bland kompisar