



Utlåtande i ärende ang. medförfattarskap (dnr 2968/2023)

Bakgrund

Den 1 april 2022 inkom genom ombud med en anmälan om misstänkt oredlighet i forskning till Karolinska Institutet (KI) och till Nämnden för prövning av oredlighet i forskning (Npof). Han gjorde gällande att han felaktigt utslutits som medförfattare till en vetenskaplig artikel som publicerades den 26 mars 2022 på preprint servern BioRxiv med titeln Epigenetic modulators fink mitochondrial redox homeostasis to cardiac function. Ärendet överlämnades den 19 april 2022 till Rådet för utredning av avvikelser från god forskningssed.

Npof avvisade den 17 juni 2022 anmälan om prövning av oredlighet i forskning med motiveringen att frågor om medförfattarskap ligger utanför nämndens prövningsområde.

Efter utredning konstaterade rådet i utlåtande den 5 december 2022 att avvikelse från god forskningssed inte förekommit i ärendet och föreslog rektor att fatta beslut i enlighet därmed. KI konstaterade i beslut den 13 december 2022 att avvikelse från god forskningssed inte förekommit och avskrev ärendet från vidare handläggning (dnr 2-1511/2022).

Den 8 juni 2023 inkom genom ombud med ansökan om återupptagande av ärendet. Han åberopar nytt material i form av expertutlåtande, upprättat av föreläsare Dr. Stefan Weber och hans team.

vidhåller sin tidigare anmälan och ansöker att ärendet återupptas alternativt att ett nytt ärende inleds och begär att KI på nytt fattar beslut i ärendet.

Då ärendet rör omprövning av tidigare beslut i ärende om misstänkt avvikelse från god forskningssed vid KI, överlämnade rektor ärendet till rådet den 22 augusti 2023.

Rådets bedömning

Rådet uppfattar att den aktuella begäran om omprövning fortfarande handlar om att felaktigt ska ha utslutits som medförfattare.

Enligt det nyinkomna expertutlåtandet borde listats som medförfattare till det publicerade arbetet. Dr. Stefan Weber sammanfattar:

"According to the provided affidavit, Dr. [redacted] is a co-author. The omission of Dr. [redacted]'s name as a co-author constitutes a suppression of his intellectual contribution." Slutsatsen bygger på text- och bildjämförelser av huvudsakligen ett av forskargruppens arbetsdokument (manusversion "Mitochondria and epigenetics manuscript v18 Zaher PSO 20211209" – där [redacted] namn finns med som en av 24 medförfattare), och det senare publicerade arbetet (där [redacted] inte är upptagen som medförfattare).

Det nya materialet och expertutlåtandet redovisar emellertid inte till vilka specifika delar av text eller bild som [redacted] skulle ha lämnat betydande bidrag.

Det är tidigare utrett att [redacted] erbjudits att vara medförfattare. Det rådde dock oenighet mellan honom och övriga författare om hur data skulle presenteras och tolkas. Övriga medförfattare ansåg efter flera månaders arbete att manuskriptet var klart för publicering medan [redacted] var av annan åsikt. En sådan situation måste hanteras. En första åtgärd var att undersöka om någon rimlig kompromiss kunde nås genom diskussioner inom författargruppen. Trots flera försök kunde ingen kompromiss nås. När enighet inte kunde uppnås konsulterades institutionsledningen. Efter flera externa konsultationer fattade övriga medförfattare beslut om att utesluta [redacted] från författarlistan då han motsatte sig publicering av studien.

Rådet fann i sitt tidigare beslut att åtgärden haft skäl för sig och konstaterade att det knappast är rimligt att en tilltänkt medförfattares ståndpunkt får fördröja eller hindra spridning av ett arbete som dennes kollegor anser vara klart för publicering. Rådet uttalade också att en sådan situation kräver att övriga författare vinnlägger sig om att låta arbetet få ett innehåll som "så långt möjligt endast vilar på de bidrag som de själva har lämnat".

Det nya materialet tillför inte något väsentligt nytt som påverkar rådets tidigare utredning och utlåtande. Rådet rekommenderar därför rektor att skriva av ärendet.

Ärendet har föredragits av ledamoten Mikael Norman.

Mats Melin

Helena Scarabin