



Utlåtande i ärende ang. fördelning av forskningsmedel m.m. (dnr 454/2023)

Rektor har till rådet överlämnat ett ärende i vilket
informerat om en konflikt mellan en extern forskare,
i och tidigare anknuten till KI, och

vid KI.

har redovisat att i mejl till olika medarbetare vid
KI har gjort gällande att

- inte delat med sig av forskningsmedel som erhållits efter gemensamma ansökningar,
- använt textmaterial från en gemensam ansökan till National Institutes of Health (NIH), som inte blev beviljad, till en egen ansökan till Centrum för innovativ medicin (CIMED) samt
- inkluderat en viss läkemedelssubstans i ett nyligen beviljat konsortieanslag från Vetenskapsrådet (VR) utan att hänvisa till att tagit fram substansen som nu har patenterats av University of Missouri.

Av det underlag som överlämnats till rådet framgår inledningsvis bland annat följande.

inledde ett samarbete i mitten av 2019.
hade utvecklat en hypotes om att en viss substans kunde ha antibakteriella egenskaper. Experiment genomfördes av en medlem i forskargrupp. De visade att substansen hade sådana egenskaper, men för andra slag av bakterier än de antagit. Av e-postmeddelanden och inbjudningar till videokonferenser framgår att åtminstone fram till mitten av 2022 diskuterades forskargruppens arbete och ansökningar om forskningsmedel från möjliga finansiärer med Samarbetet tycks helt ha upphört efter ett e-postmeddelande från den 2 december 2022 i vilket han främst gav uttryck för att han felaktigt uteslutits från att få del av vissa tilldelade forskningsmedel.

Av underlaget och yttrande till rådet framgår vidare sammanfattningsvis följande.

Om fördelning av forskningsmedel. Det gäller två anslag från VR har beträffande det ena hävdats att han utlovats 20 procent som lönetillägg och när det gäller det andra att muntligen lovat honom hälften av anslaget. har uppgett följande: i det första fallet fick man strax under hälften av begärda medel varför projektets omfattning fick lov att begränsas och i det andra fallet stämmer det inte lovats hälften av medlen.

Om ansökan om medel till CIMED. har gjort gällande att, utan att informera honom, gett in en ansökan till CIMED som grundats på en tidigare ansökan till NIH som författats av honom, och två ytterligare forskare. har uppgett följande: informerades den 20 februari 2020, innan ansökan gavs in,



om dess innehåll, ansökan syftade till att säkerställa medel för den kliniska delen av projektet och i ansökan använde han egna forskningsidéer och delar från den gemensamma ansökan till NIH.

Om användning av en viss substans. har hävdad att ansökt om forskningsmedel utan att klargöra att det är som upptäckt substansen. fick endast en begränsad roll, utan ersättning, i projektet. Substansen är nu patenterad av University of Missouri. har uppgett följande: substansen tillhandahålls kommersiellt av flera företag och varje akademisk forskare kan fritt köpa den för att utföra försök, hölls informerad i varje steg av ansökningsprocessen och hans roll som ursprunglig innovatör framhölls vid videokonferenser med de tilltänkta finansierarna.

Rådets bedömning

Vad gäller fördelning av forskningsmedel konstaterar rådet att det inte är ovanligt att en ansökan om medel inte beviljas fullt ut och att det tilltänkta projektets omfattning måste begränsas. Hur en sådan situation ska hanteras är främst en fråga för ansvarig verksamhet. Rådet prövar därför inte denna fråga som en eventuell avvikelse från god forskningssed.

Beträffande ansökan om medel till CIMED har bekräftat att den till viss del återger text som även varit medförfattare till. Rådet har emellertid inte anledning att betvivla hans uppgift om att informerats om ansökan och dess innehåll innan den gavs in.

När det så gäller användningen av substansen i ett forskningsprojekt tycks det, som redan framgått, stå klart att ursprungligen formulerat en hypotes om dess antibakteriella egenskaper såvitt avser ett visst slag av bakterier. Denna hypotes har sedan prövats genom försök som skett i forskargrupp. Det arbetet, som skett i samråd med, kan sägas ha bekräftat hypotesen, men med avseende på ett annat slag av bakterier. Det aktuella projektet avsåg att bedriva ett fortsatt forskningsarbete om substansens egenskaper och möjliga framtida användning. Rådet konstaterar att tilldelats en roll, låt vara en begränsad sådan, i projektet och finner inte anledning att ifrågasätta uppgifterna om att han hållits informerad och om att hans ursprungliga roll getts tillbörlig uppmärksamhet.

Sammanfattningsvis finner rådet att det inte är visat att avvikelse från god forskningssed har förekommit och föreslår rektor att fatta beslut i enlighet därmed.

Ärendet har föredragits av ledamoten Pierre Lafolie.

Mats Melin

Helena Scarabin