

Bedömningskriterier för utlysning av medel för delfinansiering doktorand Mälardalsområdets Forskarskola i Vårdvetenskap

Granskning sker utifrån fastställda bedömningskriterier

1. Relevans för forskningsområdet vårdvetenskap (Ja=1/Nej=0)

För att ansökan ska anses relevant för forskarskolans beskrivning av [forskningsområdet](#) ska båda punkterna nedan besvaras med ja.

- Omfattar projektet forskning om hur fysisk, psykisk och/eller social hälsa kan främjas, upprätthållas och/eller återerövas, eller hur ohälsa kan förbyggas, lindras och eller botas på individ-, grupp - och/eller samhällsnivå?
- Exkluderar forskningen områden inom biomedicinsk, preklinisk och läkemedelsforskning?

2. Projektets lämplighet som doktorandprojekt (1–5 p)

- Är projektets omfattning lämplig för att inrymmas i en forskarutbildning och uppfyller det kravet för respektive lärosätes allmänna studieplan (länk till hemsidan där lärosätens allmänna studieplan finns)
- Är delprojekt var för sig motiverade och integrerade med projektets övergripande målsättning och bidrar till en bred forskarutbildning?
- Innehåller projektet en variation i vetenskapliga metoder för att uppnå målen för en forskarutbildning?
- Finns det en tydlig beskrivning av doktorandens roll och uppgifter i projektet?
- Går projektet att genomföra under utsatt tidsangivelse om forskarutbildningen är planerad i kombination med undervisning?

3.Handledning och forskarutbildningsmiljö (1-5p)

- Är det tydligt beskrivet på vilket sätt olika kompetenser i handledargruppen kommer projektet till godo?
- Är det tydligt beskrivet och motiverat hur handledningen ska organiseras i det aktuella projektet?
- Finns det sammantaget i handledargruppen en tillräcklig kompetens och erfarenhet och tid avsatt för handledning och genomförande av projektet? Finns det senior kompetens på docent och/eller professorsnivå i forskargruppen om den huvudsökande är junior forskare?
- Inrymmer forskarutbildningsmiljön goda förutsättningar för doktorandens lärande och möjlighet för interaktion med andra doktorander och forskare?
- Är det pedagogiska upplägget för hur handledare och doktorand ska arbeta tillsammans för att gynna doktorandens lärprocess och utveckling mot självständighet väl beskrivet?
- Finns möjligheter till internationella utbyten/kontakter?
- Erbjuder projektet multiprofessionellt samarbete?

- Finns det en tydlig beskrivning hur den forskarstuderande ska uppnå [lärandemålen för doktorsexamen](#)?

4. Projektets genomförbarhet (1–5 p)

- Är de ekonomiska resurserna realistiska i förhållande till doktorandprojektets omfattning?
- Är de totala personella resurserna realistiska i förhållande till doktorandprojektets omfattning?
- Finns nödvändiga utrymmen, apparatur och annan utrustning/infrastruktur för projektets genomförande?
- Finns metodologiskt kunnande och annan erfarenhet för att genomföra projektet på det sätt som beskrivs?
- Är studiepopulation och metoder väl anpassade för den aktuella hypotesen eller frågeställningen?
- Är tidsplanen adekvat för att genomföra doktorandprojektet som helhet inom fyra års heltidsstudier eller motsvarande?
- Är forskningsetiska överväganden beskrivna?

5. Projektets vetenskapliga kvalitet (1–5 p)

- Är kunskapsluckan och forskningsfrågan relevanta och övertygande beskrivna?
- Är projektets övergripande syfte tydligt beskrivet och delstudiernas syften kongruenta med det?
- Är studiedesign, och metod lämplig för projektets syfte?
- Har forskningsprojektet goda möjligheter att bidra till kunskapsutveckling av vårdvetenskaplig forskning, utbildning och samhällsnytta?

Graderingsskala

5 poäng = utmärkt
4 poäng = mycket bra
3 poäng = bra
2 poäng = acceptabel
1 poäng = otillräcklig