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1 Förord


Undersökningen har genomförts inom ramen för LUST-projektet där tre nationella kohorter av sjuksköterskestudenter tillfrågats om hälsa, välbefinnande, livssituation och karriärval under utbildningen och under de första åren i yrkeslivet. I föreliggande rapport har data analyserats från årliga mätningar under utbildningstiden för den studentgrupp som började sin sjuksköterskeutbildning våren 2002 och blev legitimerade sjuksköterskor januari 2005.

Rapporten är tänkt att vända sig till utbildningsansvariga, lämare, arbetsgivare, personalansvariga, studiedeltagare, forskare och andra som kan tänkas vara intresserade av problematiken kring stress under sjuksköterskeutbildningen.

Stockholm den 26 mars 2014

Petter Gustavsson, vetenskaplig ledare för LUST-studien
2 Bakgrund

Flera utländska studier har visat att prevalensen av stresssymptom och psykiska besvär ökar under den akademiserade sjuksköterskeutbildningen (Deary, Watson & Hogston 2003; Edwards, Burnard, Bennett & Hebden 2010; Nerdrum, Rustoen & Ronnestad 2009; Watson, Deary, Thompson & Li 2008; Watson, Gardiner, Hogston, Gibson, Stimpson, Wrate & Deary 2008). Dessa tidigare studier har dock varit små i omfattning (antal inkluderade studenter) och inte alltid följt studenterna under hela utbildningen eller vid mer än två tillfällen. Inom det svenska LUST-projektet har en nationell kohort av sjuksköterskestudenter följts årligen genom hela den treåriga högskoleutbildningen och fem år ut i arbetslivet (Rudman, Wallin, Omne-Pontén & Gustavsson 2010). LUST studien är således unik i det avseendet att den följer en nationell grupp av studenter med årliga uppföljningar under utbildningstiden såväl som under de första fem åren efter avslutad utbildning.

En av de första rapporterna från LUST-projektet som avhandlade hälsoutveckling under studieåren visade att nivån av depressionssymtom ökade under utbildningstiden (Christansson, Runeson, Dickman & Vaez 2010). Andra analyser har även visat att studenter upplever ökande nivåer av utbrändhetssymptom under utbildningstiden (Rudman & Gustavsson 2012). I ytterligare en studie analyserades prestationssbaserad självkänsla, en typ av självkänslolösträvande som tidigare identifierats som en sårbarhetsmarkör för just utbrändhet (Hallsten, Rudman & Gustavsson 2012). Resultaten visade även här att denna problematiska form av självkänsla blir mer utbredt under utbildningstiden. Både vad det gäller utbrändhet och prestationssbaserad självkänsla noterades i dessa tidigare analyser att ökningen av problem var som störst mellan år ett och två av utbildningen för att sedan minska i ökningstakt mellan år två och tre. Analyser av andra hälsoindikatorer har rapporterats i en avhandling från projektet (Bruce 2010). Här konstaterades att andelen studenter med god hälsa respektive god sömnkvalitet minskade under utbildningen samtidigt som andelen med dålig hälsa ökade. Andelen studenter med olika kroppsliga besvär ökade också under utbildningstiden.

undersökas utifrån förändring över hela utbildningen. Rapporten syftar således till att besvara följande frågeställningar:

1. Förändras nivåer av utbrändhet och stressymptom under utbildningstiden?
2. Vilka utbildningsrelaterade stressorer är mest förekommande och förändras dessa under utbildningstiden?
3. Förändras individfaktorer av relevans för uppfattning och hantering av stressorer under utbildningstiden?
4. Förekommer lärosätesskillnader vad gäller utbrändhet, stressymptom, stressorer och individfaktorer?

Frågeställningarna motiveras nedan i tur och ordning utifrån svensk och internationell forskning och teori.

2.1 Förändras nivåer av utbrändhet och stressymptom under utbildningstiden?

Flertalet studier pekar på att det allmänna välbefinnandet minskar under sjuksköterskeutbildningen (Deary, Watson & Hogston 2003; Edwards, Burnard, Bennett & Hebden 2010; Nerdrum, Rustoen & Ronnestad 2009; Watson, Deary, Thompson & Li 2008; Watson, Gardiner, Hogston, Gibson, Stimpson, Wrate & Deary 2008). Inom LUST-studien har longitudinala analyser visat att såväl depressions- som utbrändhetssymptom ökar under utbildningen (Christensson, Runeson, Dickman & Vaez 2010; Rudman & Gustavsson 2012). För fördjupad insikt i detta resultat delas depressionsinstrumentet upp i frågor som berör nedstämdhet respektive energi och analyseras på nytt. För att få en mer fullständig bild av ohälsoutvecklingen under utbildningen är det också av intresse att analysera förändring av andra vanliga stressrelaterade hälsofaror som ofta förknippas med utbrändhet, exempelvis smärta och värk, mag-/tarmproblem, och yrsel.

2.2 Vilka utbildningsrelaterade stressorer är mest frekvent förekommande och förändras dessa under utbildningstiden?

Stressymptom ses ofta som en konsekvens av långvarig stress med otillräcklig möjlighet till återhämtning alternativt som ett resultat av en kortare period med orimligt höga nivåer av stress och krav. Ett sätt att försöka förstå den ökning av stressymptom som dokumenteras under utbildningstiden såväl i Sverige som internationellt är genom att klargöra vilka stressorer som studenterna uppfattar som mest förekommande och mest problematiska, samt studera hur detta varierar över tid.

2.3 Förändras individfaktorer av relevans för uppfattning och hantering av stressorer under utbildningstiden?

Olika individer uppfattar och hanterar stressorer på olika sätt, och hur en och samma individ uppfattar och hanterar stressorer kan variera över tid. Fyra olika teoretiska ramverk används i föreliggande rapport för att studera stressymptom i relation till individfaktorer. I Hallstens teori om utbrändhet utgör prestationsbaserad självkänsla en betydande orsak till stressrelaterad ohälsa (Hallsten 2005). Enligt teorin har personer med prestationsbaserad självkänsla en benägenhet att
i stressade eller frustrerande situationer satsar orimligt mycket energi och resurser på att försvara sitt personliga värde. Som nämnades ovan har tidigare analyser visat att prestationssbaserad självkänsla ökar under utbildningstiden (Hallsten, Rudman & Gustavsson 2012). Föreliggande rapport avser att göra en ny analys av denna individfaktor och i denna nya analys inkludera samtliga studenter som deltagit i studien under utbildningstiden.

Inom copingteori (Lazarus & Folkman 1984) talar man om tre olika copingstrategier för att hantera stressorer: aktiv, passiv och emotionell. En aktiv copingstrategi syftar till att bryta ned en stressor i dess olika komponenter för att hitta nya perspektiv och lösningar. En passiv copingstrategi handlar om att hoppas på att problemet försvinner utan aktiv handling. En emotionell copingstrategi handlar om att hantera den känslomässiga reaktionen som uppstår i mötet med stressorn snarare än att hantera stressorn i sig.

Bandura (Bandura 1997) menar att de personer som har en grundläggande tilltro till sin kompetens att lösa och hantera uppkomna problem och o Bekanta situationer inte reagerar lika negativt på stressorer. Själv tilltro (self-efficacy på engelska) är ingen generell individfaktor utan ska ses i relation till specifika uppgifter. I utbildningssammanhang lyfter Bandura fram tilltron till akademisk självreglering som central (motivera sig, analysera mål, lägga upp strategier för hur saker ska genomföras och utvärdera sina insatser; Bandura 1997). Om tilltron till denna kompetens sviktar antas stressorer i utbildningssituationen upplevas övermäktiga vilket leder till att stressreaktionerna blir kraftigare.


I föreliggande rapport analyseras förekomsten av dessa individfaktorer och deras förändringsmönster över tid under utbildningstiden bland sjuksköterskestudenter. Förekomsten av olika individfaktorer analyseras och diskuteras i relation till stresssymptom och dess förändring över tid.

2.4 Förekommer lärosätesskillnader vad gäller utbrändhet, stresssymptom, stressorer och individfaktorer?

kunna förstås utifrån att utbildningarnas upplägg varierar mellan lärosäten. Det kan också vara så att lärosätesskillnader kan förstås utifrån att studenter med olika förkunskaper och studiestrategier söker sig till specifika lärosäten och att detta får betydelse för lärosätesskillnader. Om lärosätesskillnader återfinns vad gäller individfaktorer skulle detta tala för att studenter med olika sätt att se på sig själva och strategier för att hantera stressorer söker sig till olika lärosäten. Om sådana skillnader i individvariable inte finns utan lärosätesskillnaderna istället huvudsakligen återfinns för stressorer skulle detta tala mer för att skillnader i nivåer av stress kan relateras till olika utbildningarnas upplägg.

Sammanfattningsvis syftar föreliggande rapport således till att studera förekomst och utveckling av stressrelaterade variabler under sjuksköterskeutbildningen (utbrändhet, stresssymptom, stressorer och individfaktorer av relevans för uppfattning och hantering av stressorer). Vidare syftar rapporten till att avtäcka eventuella lärosätesskillnader i stressrelaterade variabler.
3 Metod

För att svara på frågeställningarna användes en kohort inom LUST-projektet som besvarat enkäter med frågor om de aktuella stressrelaterade variablerna termin två, fyra och sex av utbildningen (Rudman, Wallin, Omne-Pontén & Gustavsson 2010). Kohorten betecknas EX2004 utifrån dess examensår (höstterminen 2004). Kohorten utgörs av 1702 deltagare varav två inte responderat på något av de tre tillfällen som analyseras i föreliggande rapport. Svarsfrekvensen vid andra och tredje mättillfället var 92 % respektive 83 %. Inga skillnader i svarsfrekvenser erhölls mellan lärosäten. För mer information om kohorten hänvisas till tidigare rapporter (Rudman & Gustavsson 2012; Rudman, Wallin, Omne-Pontén & Gustavsson 2010) och till Tabell A1 i Appendix där svarsfrekvenser beskriver per lärosäte över tid.

3.1 Variabler

För att besvara frågeställningarna har variabler som speglar såväl utbrändhet, stressorer, stressrelaterade symptom samt individfaktorer av relevans för uppfattning och hantering av stressorer analyserats. Variablerna beskrivs i tur och ordning nedan.

3.1.1 Utbrändhet


3.1.2 Stresssymptom

I en förenkningsöversikt om utbrändhet listar Schaufeli och Enzmann (Schaufeli & Enzmann 1998) symptom som inte direkt är en del av utbrändhetssyndromet men som ofta förekommer tillsammans med utbrändhet och stress. Till dessa stresssymptom och hör olika symptom av depression, muskelspänning, yrsel och värk, samt mag-/tarmproblem. Prevalens och förändring av symptom analyserats utifrån data från en symptomskala där de svarande uppgår om de haft symptomet (eller ej) och i vilken utsträckning de har besvärats av symptomet under de senaste 4 veckorna. Exempel på symptomfrågor återges i Figur A3 i Appendix. I de longitudinala analyserna som redovisas i Appendix har förändring i den kontinuerliga skalan (där svaret nej har fått värdet 0, med stigande nivåer av problem från 1 till 3) beräknats. Utifrån dikotomisering av svarsskalen (nej vs. olika nivåer av problem) har prevalens av symptom beräknats.

Utöver symptomskalan omfattar stresssymtomen som ingår i föreliggande rapport också instrumentet Major Depression Inventory (MDI) (Bech, Rasmussen, Olsen, Noerholm & Abildgaard 2001). MDI mäter depressionssymtom relaterade till sinnesstämning med tre frågor.
och symptom relaterade till ork och energi med fyra frågor. Respondenterna svarar hur ofta de upplever symptomen utifrån en fyrfyradig svarsskala från 1 (ingen del av tiden) till 4 (hela tiden). I gällande rapport har ett summanvärde för sinnesstämma (som då kan variera mellan 3 och 12) respektive energi (som då kan variera mellan 4 och 16) tagits fram för att möjliggöra analyser av de två depressionskomponenterna separat. Svarsskalan har också dikotomiserats för att kunna beräkna förekomsten av symptom (sinnesstämma 3-6 v.s. 7-12; energi 4-8 v.s. 9-16).

3.1.3 Stressorer

Maslach och Leiter (1997) beskriver sex stressorer som är kritiska för utvecklingen av utbrändhet. I deras bok *Sanningen om utbrändhet* (Maslach & Leiter 1997) definierar dessa sex stressorer som (1) för stor arbetsbelastning; (2) brist på erkännande; (3) bristande kontroll över det egna arbetet; (4) bristande arbetskumskap; (5) orättvisor; och (6) värderingskonflikter. I LUST-projektet har vi utgått från dessa sex stressorer och konstruerat ett instrument (Burnout Risk factor Profile, BRP) med syftet att mäta förekomst av utbildningsrelaterade stressorer. BRP inkluderar också en bedömning av i vilken utsträckning stressorn utgör ett problem. De utbildningsrelaterade stressorerna som ingår i LUST-projektet och analyseras i föreliggande rapport defineras enligt (1) för hög studietakt; (2) uteblivet erkännande; (3) lågt inflytande; (4) dålig sammanhållning (i klassen); (5) orättvisa bedömningar (av prestationer): och (6) värderingskonflikter (i börläget). Varje stressor adresseras utifrån en skala som inbegriper i vilken utsträckning stressorn upplevs utgöra ett problem. Svarsskalan går från 1 (inga problem) över 3 (måttliga problem) till 5 (stora problem), med odefinierade mellansteg (2 och 4). Longitudinella analyser har utförts på denna kontinuerliga skala. För beräkning av förekomst av stressorer i föreliggande rapport har svarskoden kategoriserats så att svarskoder 1 och 2 är definierade främst av utsvaga problem med stressorn eller svarskoder 3, 4 och 5 är definierade förekomst av upplevda problem med stressorn i fråga. I Figurerna 1-6 återges ett utdrag ur frågebatteriet och respektive stressor beskrivs kort.

3.1.3.1 För hög studietakt


<table>
<thead>
<tr>
<th>Klarar du studietakten?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jag känner att jag har tid och kraft till att hänga med i studietakten.</td>
</tr>
<tr>
<td>Studietakten är hög. Jag gör så gott jag kan men är rädd att jag inte räcker till.</td>
</tr>
<tr>
<td>Studietakten knäcker mig. Vi får långt fler arbetsuppgifter än jag hinner med och jag klarar inte av det.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.1.3.2 Uteblivet erkännande

Att själv satsa tid och energi på en uppgift men inte känna att man får något för insatsen utgör en central problematik i Siegrists Effort-Reward Imbalance modell (Maslach & Leiter 1997; Siegrist 2000). I BRP studeras upplevelser av uteblivet erkännande i form av uppskattning och bekräftelse. Utifrån frågan ”Hur uppskattas ditt arbete med studierna av dina lärare” skattar studenterna i vilken utsträckning de anser att detta utgör ett problem. Se Figur 2 nedan.

**Figur 2.** Utdrag ur LUST-enkäten. BRP-instrumentet: Uteblivet erkännande.

3.1.3.3 Dålig sammanhållning


**Figur 3.** Utdrag ur LUST-enkäten. BRP-instrumentet: Dålig sammanhållning.

3.1.3.4 Lågt inflytande

era studier” skattar studenterna i vilken utsträckning de anser att lågt inflytande utgör ett problem. Se Figur 4 nedan.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vilket inflytande har du och dina kurskamrater över era studier?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Det finns möjlighet att påverka kursernas utformning. Bara jag talar om vad jag tycker brukar lärarna för det mesta lyssna.</td>
</tr>
<tr>
<td>Det finns kanske möjlighet att påverka kursutformning men det känns knappt som att det är någon idé att försöka. Det är sällan det leder till något konstruktivt.</td>
</tr>
<tr>
<td>Det finns ingen möjlighet alls att påverka. Ingenting händer och ingen skulle ändå lyssna.</td>
</tr>
</tbody>
</table>


3.1.3.5 Orättvisa bedömningar


<table>
<thead>
<tr>
<th>Blir du rättvist behandlad i förhållande till dina kurskamrater?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Betygsättning och annan bedömning sker på ett rättvist sätt, och jag känner att jag blir behandlad på samma sätt som andra.</td>
</tr>
<tr>
<td>Bedömningsregler används ibland på ett sätt som gör att jag blir anorlunda behandlad än andra.</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärarnas bedömningar är helt godtyckliga. Jag kan aldrig förutsäga hur det jag gör kommer att bedömas i förhållande till mina egna eller andra prestationer.</td>
</tr>
</tbody>
</table>


3.1.3.6 Värderingskonflikter

"Stämmer de värderingar som lärs ut med hur du blir behandlad" skattar studenterna i vilken utsträckning de anser att detta utgör ett problem. Se Figur 6 nedan.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stämmer de värderingar som lärs ut med hur du blir behandlad?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Det sätt att bemöta andra människor som lärs ut på utbildningen stämmer väl överens med hur jag själv blir behandlad som student.</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag tycker inte lärarna behandlar mig på samma sätt som de lär ut att jag bör bemöta andra.</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag tycker jag blir behandlad på ett kränkande sätt och får det inte alls att gå ihop med hur vi blir undervisade om att vi ska bemöta människor i jobbet.</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>


3.1.4 Individfaktorer

Hallstens har tagit fram ett instrument för att mäta prestationsbaserad självkänsla (Hallsten, Bellaagh & Gustafsson 2002; Hallsten, Josephson & Torgén 2005) som ingår i LUST-studien. Instrumentet består av fyra påståenden och svar ges på en 5-gradig svarsskala. Ett högre värde indikerar en högre grad av prestationsbaserad självkänsla. För föreliggande rapports analyser har svarsskalan dikotomiserats (1-3.5 vs. 3.51-5) för beräkning av förekomst av personer med hög respektive låg prestationsbaserad självkänsla.

Hur individen uppmärksammar, tolkar och hanterar stressorer är centralt i den inflytelserika teorin kring coping som lyfter fram tre copingstrategier: aktiv, passiv och emotionell (Lazarus & Folkman 1984). I LUST-studien mäts var och en av dessa tre strategier genom påståenden kring hur man brukar hantera krav, frustration, problem och konflikter [stressorer]. Svaren, som anges utifrån en fyrradig skala som varierar från 1 (aldrig) till 4 (alltid), vägs samman till ett resultat för varje individ. För föreliggande rapports analyser har svarsskalan dikotomiserats (1-2.49 vs. 2.50-4) för beräkning av förekomst av specifika strategier.

Bandura definierar tilltron till akademisk självreglering som en central faktor för positivt utbildningsresultat (Bandura 1997). I LUST-projektet delar av Banduras instrument översatts, anpassats för högskolestudier och inkluderats i enkätorna (Bandura 2006). Instrumentet består av åtta påståenden och grad av tilltro till sin egen kompetens inom respektive påstående ges på en 11-gradig svarsskala som varierar mellan 0 % och 100 %. För föreliggande rapports analyser har svarsskalan dikotomiserats (0-79 % v.s. 80-100 %) för beräkning av förekomst av individer med hög respektive låg akademisk självreglering.

Slutligen innefattar föreliggande rapport data från ett kort personlighetsinventarium med 20 påståenden varav fyra av dessa mäter negativ emotionalitet (Gustavsson, Eriksson, Hilding, Gunnarsson & Ostensson 2008; Gustavsson, Linder, Jönsson & Weinryb 2003). Svar anges på en fyrradig svarsskala från 1 (stämmer inte alls) till 4 (stämmer precis). För föreliggande rapports analyser har svarsskalan dikotomiserats (1-2.49 v.s. 2.50-4) för beräkning av förekomsten av negativ emotionalitet.
Alla instrument för att mäta individfaktorer är uppbyggda enligt principen för summerade skalar (Spector 1992). I de longitudinella analyserna som redovisas i Appendix har förändring i de kontinuerliga svarsskalorna beräknats.

### 3.2 Statistiska analyser


För att adekvat beskriva utvecklingsförlopp behöver ibland hänsyn tas till att individerna inte rekryterats via ett slumpmässigt urval. I föreliggande fall har rekrytering gjorts utifrån lärosäten och den möjliga påverkan detta har på individuella skillnader måste först utredas. Detta görs via beräkning av hur stor andel av den variation som uppmäts mellan alla individer som kan tillskrivas att de gått på samma eller olika lärosäten. Om denna andel överstiger 5 % behöver korrigeringskorrigeringar göras i modellerna (Snijders & Bosker 1999). Notering om detta finns i tabellerna som redovisar resultaten för de latenta utvecklingsmodellerna i Appendix.

Intraklasskorrelationer (IKK) har använts för att analysera förekomsten av lärosätesskillnader i studiens olika variabler. Följande tumregler för bedömning av intraklasskorrelationernas storlek har tillämpats (Weinfurt 2000): IKK omkring 0.01 innebär liten inverkan av lärosätet; IKK mellan 0.05-0.09 motsvarar en medelstor inverkan av lärosätet; IKK omkring 0.25 motsvarar en stor inverkan av lärosätet. Eftersom underlaget utgörs av 19 variabler uppmätta vid tre tillfällen under utbildningen har 57 intraklasskorrelationer beräknats. Programmet Mplus har använts för att genomföra analyserna (Muthén & Muthén 1998-2012).
4 Resultat

Följande rapport syftar till att studera förekomst och utveckling av stressrelaterade variabler under sjuksköterskeutbildningen (utbrändhet, stresssymptom, stressorer och individfaktorer av relevans för uppfattning och hantering av stressorer) samt avtäcka eventuella lärosätestillheter i stressrelaterade variabler. Nedan presenteras först förekomst av och förändring i stressrelaterade variabler under utbildningstiden. Andra delen av resultatavsnittet redovisar resultat vad gäller lärosätestillheter i dessa variabler över hela utbildningstiden. Totalt analyseras förändring och lärosätestillheter i 19 variabler.

4.1 Del I: Longitudinella analyser av stressrelaterade variabler under utbildningstiden

Resultaten av de longitudinella analyserna presenteras separat för respektive variabelgrupp utifrån samma struktur som de föregående avsnitten. Fokus läggs huvudsakligen på utbrändhetssymptom och stressorer. Resultatet av de longitudinella analyserna återfinns i Tabell A2-A6 i Appendix. En förenklad sammanställning av resultaten redovisas i Tabell 1-3 nedan.

4.1.1 Utbrändhet

Den longitudinella analysen visar att förekomsten av utbrändhetssymptom ökar under utbildningstiden och att den största ökningen sker mellan termin 2 och termin 4 (se Appendix Tabell A2). I Tabell 1 redovisas prevalensen vid de tre olika tillfällena. I samband med datainsamlingen under termin 2 rapporterade nästan 30 % symptom av utbrändhet. Över utbildningstiden ökar andelen med dessa symptom från 29.7% till 41.0%.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utbrändhetssymptom</td>
<td>29.7</td>
<td>36.9</td>
<td>41.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Stressorer:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>För hög studietakt</td>
<td>35.1</td>
<td>33.7</td>
<td>28.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Uteblivet erkännande</td>
<td>25.6</td>
<td>28.9</td>
<td>29.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Dålig sammanhållning</td>
<td>16.8</td>
<td>20.9</td>
<td>28.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Lågt inflytande</td>
<td>64.2</td>
<td>66.1</td>
<td>68.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Orättvisa bedömningar</td>
<td>13.3</td>
<td>13.8</td>
<td>17.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Värderingskonflikter</td>
<td>19.9</td>
<td>24.8</td>
<td>27.2</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4.1.2 Stressymptom

Stressymptom i föreliggande rapport omfattar psykiska symptom på låg sinnesstämning och låg energi (depressionsaspekter) samt fysiska symptom huvudvärk, yrssel, muskelspänning och mag-/tarmproblem. Signifikanta förändringar över tid förekom för samtliga stressymptom (se Tabell A3 och A4 i Appendix). För flera variabler var mönstret att problemen ökade under utbildningen och att ökningen var något mer markant mellan termin 2 och termin 4, precis som var fallet för utbrändhet. Prevalensen av problem redovisas i Tabell 2. Huvudvärk var det vanligaste symtomet vid varje mättillfälle och även det symtom som hade den procentuellt största ökningen genom utbildningstiden. De två olika aspekterna av depression som analyserades separat (låg sinnesstämning och låg energinivå) ökade båda under utbildningstiden och prevalensen samstämmig mellan de två aspekterna. Den procentuella ökningen av dessa symtom var inte lika stor som ökningen i utbrändhet.

**Tabell 2.** Förändring under utbildningstiden: Stressrelaterade symptom. Förändring av prevalens har tolkats efter den longitudinella analysmodellen (se Tabell A2 i Appendix).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Psykiska symptom:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Låg sinnestämning</td>
<td>27.1</td>
<td>33.9</td>
<td>33.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Låg energinivå</td>
<td>27.6</td>
<td>35.1</td>
<td>34.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Fysiska symptom:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Huvudvärk</td>
<td>48.1</td>
<td>67.1</td>
<td>70.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Yrssel</td>
<td>17.9</td>
<td>21.7</td>
<td>23.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Muskelspänning</td>
<td>40.9</td>
<td>49.2</td>
<td>52.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Mag-/tarmproblem</td>
<td>39.2</td>
<td>44.7</td>
<td>48.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.1.3 Stressorer

I Tabell 1 och i Figur 7 redovisas förändringen över tid för respektive stressor (se också longitudinella analyser i Tabell A2 i Appendix). Fem av sex stressorer ökade i förekomst av problem över tid. Endast en stressor (för hög studietakt) minskade i omfattningen av problem över tid. De största ökningarna skedde för problem med sammanhållning i klassen, orättvisa bedömningar och värderingskonflikter.

Fördjupade analyser (ej redovisade i föreliggande rapport) visade att ökningen i utbrändhetssymptom kan tolkas som en konsekvens både av den konstant förekommande stressorn lågt inflytandet och att förekomsten av andra stressorer (dålig sammanhållning i klassen och värderingskonflikter) ökade över tid. Effekterna av dessa stressorer på ökningen av utbrändhetssymptom verkade oberoende av varandra.
Figur 7. Förekomst av problem (i procent) med de sex stressorerna vid tre olika tillfällen under sjuksköterskeutbildningen (överst: termin 2; mitten: termin 4; nederst: termin 6).
4.1.4 Individfaktorer

Aktiva copingstrategier för att hantera stressorer och stress samt en hög tilltro till sina självreglerande strategier utgjorde de vanligaste individfaktorerna vid alla tre insamlingstillfällena (se Tabell 3). Av de sex analyserade individfaktorerna av relevans för uppfattning och hantering av stressorer skedde en signifikant förändring i hälften av fallen (se Tabell A5 och A6 i Appendix). I två avseenden var utvecklingen positiv och ledde till större personal mognad. Den akademiska tilltron ökade samtidigt som den negativa emotionaliteten minskade. En förändring var dock parallell med den ökade förekomsten av utbrändhetssymptom. Andelen personer med prestationsbaserad självkänsla ökade under utbildningen och även denna ökning var störst mellan termin 2 och termin 4. Ingen av de tre olika copingstrategierna för stresshantering förändrades under utbildningen.

Tabell 3. Förändring under utbildningstiden: Individfaktorer. Förändring av prevalens har tolkats efter den longitudinella analysmodellen (se Tabell A2 i Appendix).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Prestationsbaserad självkänsla</td>
<td>33.3</td>
<td>42.7</td>
<td>40.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktiv coping</td>
<td>85.3</td>
<td>84.6</td>
<td>86.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Passiv coping</td>
<td>12.9</td>
<td>15.9</td>
<td>12.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Emotionell coping</td>
<td>17.0</td>
<td>18.0</td>
<td>15.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Tilltro (self-efficacy)</td>
<td>54.3</td>
<td>65.5</td>
<td>68.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Negativ Emotionalitet</td>
<td>51.7</td>
<td>51.9</td>
<td>43.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.2 Del II: Lärosätesskillnader


Följande generella mönster kan utläsas ur Tabell 4 nedan, där totalt 57 intraklasskorrelationer (IKK) presenteras. Av dessa 57 IKK är ingen att betrakta som stor och endast tre är att betrakta som mättliga (det vill säga omkring 0.09). Samtidigt är tio IKK omkring 0.05 och uppåt. Fem av dessa IKK återfinns huvudsakligen under termin 2. Inga lärosätesskillnader hittades för några stresssymptom eller för någon av individvariablena.

En närmare granskning av resultaten i Tabell 4 visar att lärosätesskillnader i nivåer av utbrändhetssymptom förekommer över hela utbildningstiden. Störst var dessa skillnader under
Tabell 4. Intraklasskorrelationer som kvantifiering av lärosätesvariabelns möjliga påverkan på uppmätta individuella skillnader.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Utbrändhet</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utbrändhetssymtom</td>
<td>.050</td>
<td>.066</td>
<td>.048</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Stressymtom</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Låg sinnestämnning</td>
<td>.006</td>
<td>.005</td>
<td>.005</td>
</tr>
<tr>
<td>Låg energinivå</td>
<td>.011</td>
<td>.008</td>
<td>.007</td>
</tr>
<tr>
<td>Huvudvärk</td>
<td>.001</td>
<td>.008</td>
<td>.014</td>
</tr>
<tr>
<td>Yrsel</td>
<td>.001</td>
<td>.002</td>
<td>.003</td>
</tr>
<tr>
<td>Muskelspännning</td>
<td>.005</td>
<td>.012</td>
<td>.018</td>
</tr>
<tr>
<td>Mag-/tarmproblem</td>
<td>.002</td>
<td>.004</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Stressorer</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hög studietakt</td>
<td>.047</td>
<td>.098</td>
<td>.098</td>
</tr>
<tr>
<td>Uteblivet erkännande/bekräftelse</td>
<td>.037</td>
<td>.039</td>
<td>.020</td>
</tr>
<tr>
<td>Dålig sammanhållning</td>
<td>.012</td>
<td>.015</td>
<td>.036</td>
</tr>
<tr>
<td>Lågt inflytande</td>
<td>.092</td>
<td>.053</td>
<td>.035</td>
</tr>
<tr>
<td>Orättvisa bedömningar</td>
<td>.054</td>
<td>.031</td>
<td>.033</td>
</tr>
<tr>
<td>Värderingskonflikter</td>
<td>.091</td>
<td>.044</td>
<td>.044</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Individfaktorer</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prestationsbaserad självkänsla</td>
<td>.009</td>
<td>.002</td>
<td>.008</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktiv coping</td>
<td>.002</td>
<td>.001</td>
<td>.004</td>
</tr>
<tr>
<td>Passiv coping</td>
<td>.006</td>
<td>.003</td>
<td>.003</td>
</tr>
<tr>
<td>Emotionell coping</td>
<td>.001</td>
<td>.001</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Tilltro (self-efficacy)</td>
<td>.013</td>
<td>.034</td>
<td>.010</td>
</tr>
<tr>
<td>Negativ emotionalitet</td>
<td>.001</td>
<td>.001</td>
<td>.001</td>
</tr>
</tbody>
</table>
För att få en uppfattning om betydelsen av dessa lärosätesskillnader har fördjupande analyser gjorts för utbrändhetsvariabeln och de sex stressorerna. Eftersom inga skillnader förekommer vad gäller stresssymptom eller individfaktorer har inga fördjupade analyser genomförts på dessa variabler. Resultaten av de fördjupade analyserna redovisas i detalj i Appendix (Tabell A7-A13) och sammanfattas i Tabell 5. För utbrändhetsvariabeln varierade prevalensen vid termin 2 mellan 10 % vid det lärosäte med lägst förekomst av utbrändhetssymptom till drygt 50 % vid det lärosäte med högst förekomst (se Tabell A7 i Appendix). Det var alltså cirka fem gånger vanligare med utbrändhetssymptom vid termin 2 för studenterna från lärosätet med högst förekomst jämfört med lärosätet med lägst förekomst. Motsvarande siffror för termin 4 och termin 6 var 4.4 gånger vanligare och 2.4 gånger vanligare. Den generella trenden med ökad förekomst av utbrändhetssymptom över utbildningen identifierades hos 20 av de 26 lärosätena (vid analys av förloppet från termin 2 till termin 4). Några av lärosätena utmärkte sig signifikant vid två eller tre tillfällen. Förekomsten av utbrändhetssymptom var över hela utbildningstiden generellt lägre för studenterna vid Lunds Universitet. Hos studenterna vid lärosätena i Kalmar, Kristianstad, Linköping och Luleå var förekomsten av utbrändhetssymptom signifikant högre vid två av tre mättillfällen.

För de tre stressorerna där lärosätesskillnader identifierats (för hög studietakt, lågt inflytande och värderingskonflikter) var skillnader påtagliga över hela utbildningen eller speciellt framträdande vid något av de tre mättillfällena (lågt inflytande och värderingskonflikter). Resultatet redovisas i detalj i Appendix (se Tabell A7-A13) och sammanfattas i Tabell 5. Nedan sammanfattas resultaten för dessa tre variabler.

Prevalensen av problem med för hög studietakt varierade vid termin 2 från 16 % för lärosätet med lägst förekomst av problem till drygt 63 % för lärosätet med högst förekomst (se Tabell A8 i Appendix). Detta betyder att det var närmare 4 (3.7) gånger vanligare med problem för hög studietakt vid termin 2 för studenterna från lärosätet med högst förekomst jämfört med lärosätet med lägst förekomst. Motsvarande siffror för termin 4 och termin 6 var 5.3 gånger vanligare respektive 6.3 gånger vanligare. Några av lärosätena utmärkte sig signifikant vid två eller tre tillfällen. Förekomsten av problem med stress på grund av för hög studietakt var vid två av tre mättillfällen lägre för studenterna vid Lunds Universitet, Högskolan i Gävle, Mälardalens Högskola och vid Umeås Universitet. Förekomsten av problem med stress på grund av arbetsbelastningen (studietakten) var vid samtliga tre mättillfällen högre för studenterna vid Högskolan i Kristianstad och vid Linköpings Universitet. Hos studenterna vid lärosätena i Kalmar, Luleå, och Örebro var förekomsten av problem relaterade till för hög studietakt signifikant högre vid två av tre mättillfällen.

Angående prevalensen för problem relaterade till lågt inflytande varierade denna vid termin 2 från 25 % för lärosätet med lägst förekomst av problem till drygt 85 % för lärosätet med högst förekomst (se Tabell A11 i Appendix). Detta betyder att det var drygt 3 (3.2) gånger vanligare med problem med lågt inflytande vid termin 2 för studenterna från lärosätet med högst förekomst jämfört med lärosätet med lägst förekomst. Motsvarande siffror för termin 4 och termin 6 är 2.5 gånger vanligare respektive 2.1 gånger vanligare. Vissa av lärosätena utmärkte sig signifikant vid två eller tre tillfällen. Förekomsten av problem med stress på grund av lågt inflytande var över hela utbildningstiden lägre för studenterna vid Sophiahemmet och vid Umeå
Universitet. Förekomsten av problem med stress på grund av lågt inflytande var över hela utbildningstiden högre för studenterna vid Högskolan i Kristianstad och vid Luleå Tekniska Universitet. Hos studenterna vid Uppsala Universitet var förekomsten av problem relaterade till lågt inflytande högre vid två av tre mätfallen.

Slutligen, problem relaterade till värderingskonflikter varierade i prevalens vid termin 2 från närmare 3 % för lärosäten med lägst förekomst av problem till drygt 53 % för lärosäten med högst förekomst (se Tabell A13 i Appendix). Detta betyder att det var drygt 20 (20.4) gånger vanligare med värderingskonflikter vid termin 2 för studenterna från lärosäten med högst förekomst jämfört med lärosäten med lägst förekomst. Motsvarande siffror för termin 4 och termin 6 var 7.0 gånger vanligare respektive 5.5 gånger vanligare. Vissa av lärosätena avvek signifikant vid två eller tre tillfällen. Förekomsten av problem med stress på grund av värderingskonflikter var över hela utbildningstiden lägre för studenterna vid Högskolan i Gävle och vid Umeå Universitet. Hos studenterna vid Göteborgs Universitet och vid Högskolan i Kalmar var förekomsten av problem lägre vid två av tre mätfallen. Förekomsten av problem med stress på grund av värderingskonflikter var över hela utbildningstiden högre för studenterna vid Högskolan i Kristianstad och vid Luleå Tekniska Universitet. Hos studenterna vid Uppsala Universitet och vid Örebro Universitet var förekomsten av problem högre vid två av tre mätfallen.

5 Diskussion

Denna rapport bekräftar vad enstaka tidigare fynd antytt, det vill säga att förekomsten av utbrändhetssymptom och stresssymptom ökar under sjuksköterskeutbildningen. Andelen personer med utbrändhetssymptom går från cirka 30 % i termin 2 till över 40 % i termin 6. Ökningen av stresssymptom under samma period följer samma mönster och är mer markant än den samtidiga ökningen av personer med depressionssymptom.

Frågan är emellertid vad som ligger bakom denna ökning i prevalens av utbrändhetssymptom. I denna studie har vi analyserat utbildningsrelaterade stressorer. Resultaten pekar på två möjliga förklaringar. Den ena förklaringen handlar om att frekvent och ihållande exponering för en stressor ger en ökning av utbrändhetssymptom på grund av bristande möjlighet till återhämtning. Närmare två av tre studenter vid varje mättillfälle under utbildningen uppfattar att de har lågt inflytande på sin utbildning och att detta är en påtaglig källa till stress. En annan möjlig förklaring till ökningen bygger på en ökning av förekomst av specifika stressorer vilket leder till att fler personer känner av utbrändhetssymptom. Resultaten visar att studenterna uppfattade att de i ökande omfattning kände sig stressade på grund av värderingskonflikter och dålig sammanhållning i klassen. Dessa två olika förklaringar är inte ömsesidigt uteslutande. Det är fullt rimligt att exempelvis föreställa sig situationer där individer utsätts för en frekvent långvarig stressexponering samtidigt som det kan tillkomma ytterligare nya stressorer.


utvecklingen av utbrändhet. I deras modell utvecklas utmattningskomponenten i utbrändhet som en konsekvens av kombinationen höga arbetskrav och lågt inflytande, samtidigt som lågt inflytande i sig ses som den huvudsakliga orsaken till utvecklingen av avstängdhetskomponenten i utbrändhet. Det är inte omöjligt att även de andra uppmätta problemen med stress kan ha sitt ursprung i problem med lågt inflytande. I en studentgrupp kan till exempel konsekvenserna av lågt inflytande skapa nya problem med arbetsklimatet och påverka samarbetet mellan både studenter och lärare. Vad gäller stressorer lanserade vi inledningsvis en hypotes där vi antog att konsistent höga nivåer av en stressor skulle kunna utgöra orsaken till en utveckling av utbrändhetssymptom. Resultaten visade att en stor andel studenter upplevde stressproblem relaterat till lågt inflytande över studiesituationen under hela utbildningstiden vilket möjligen kan ses som stöd för en sådan hypotes. En annan hypotes var att ökade utbrändhetsnivåer kan ses som en konsekvens av den ökade förekomsten av någon eller några stressorer. Ökningarna i problemen med värderingskonflikter och med sammanhållning i klassen som var parallella med ökningen i stresssymptom kan möjligen ses som stöd för en sådan hypotes. Vi finner alltså visst stöd för båda hypoteserna och det är vår tolkning av resultaten att det låga inflytandet i sig är en möjlig grogrund både för de ökande problemen med sammanhållningen inom studentgruppen och med värderingskonflikter i relation till hur studenterna behandlas i utbildningssituationer.


erövra ny kompetens (Hallsten, Rudman & Gustavsson 2012). I en utbildningssituation kan till exempel studenterna exponeras för ett antal ideal, värderingar och kravspecifikationer som de tror att de förväntas införliva för att framgångsrikt klara av att inta en framtida yrkesroll. Studenterna utvärderas ständigt mot dessa ideal och kan uppleva att deras värde som studenter är knutet till om de lyckats identifiera sig med dessa ideal. Vissa studenter hanterar sådana situationer med att bli ängsligt överengagerade och förövra sitt värde genom att framställa sig som det som lärosätet verkar premiere och bekräfta (utan att reflektera över hur den egna kunskapen och kompetensen byggs upp genom erfarenheter, utvärderingar och kritik). Problemet ligger i att man inte är autonom i dessa handlingar utan istället söker få sitt värde bekräftat genom att lägga över på andra att bestämma vad som är värdefullt.


5.1 Metodologiska reflektioner

Syftet med föreliggande rapport var att göra fördjupande och kompletterande analyser av vårt tidigare fynd kring ökande problem med stress under utbildningstiden för sjuksköterskestudenter. Urvalet av variabler gjordes utifrån deras teoretiska eller tidigare empiriska påvisade relation till stress. Variabler som kan vara kritiska kan ha missats på grund av att de inte mätts inom ramen för projektet eller att de inte identifierats i urvalsprocessen inför föreliggande analys. Således skulle resultatet av viktiga påverkansfaktorer kunnat se annorlunda ut om andra variabler identifierats.
Studien är gjord under en tid då expansionen av utbildningsplatserna inom svensk sjuksköterskeutbildning var stor. Således skulle resultaten kunna vara begränsade i sin generalisering. Dock tyder opublicerade data från studiens andra två kohorter (som examinerats två år innan respektive två år efter den stora expansionen av utbildningsplatser) på att kohorten av studenter som analyserats i denna rapport inte skiljer sig nämnvärt vad gäller förekomst av problem kring specifika stressorer.

Även om resultaten i denna och tidigare rapporter kan belägga att en viss andel av all uppmätt variation i studerade variabler kan hänföras till lärosätesskillnader är kanske ändå det mest slående resultatet att så stor andel av variansen beror på skillnader mellan individer. Detta betyder att inom en och samma klass, inför samma utbildningsstruktur, utbildningsinnehåll och social grupp, skiljer sig individer åt rörande hur de reagerar på och hanterar stressituationer. Viktigt att säga är också att även om substantiella skillnader mellan lärosäten eller studentgrupper kan beläggas så är det alltid en bråkdel av de skillnader som kan uppmätas mellan individerna. Detta betyder att skillnader i resultat mellan individer inom ett lärosäte är mycket större än skillnader som kan beläggas mellan lärosätena. Detta betyder förstås inte att lärosätesskillnader är försumbara.
6 Sammanfattning och konklusion

Enstaka småskaliga studier har tidigare pekat på att utbildningstiden för sjuksköterskestudenter kan vara förknippad med ökade problem med stress och ohälsa. Vi kunde i denna rapport där vi studerat ett nationellt urval av sjuksköterskestudenter konstatera ökande nivåer av utbrändhetssymptom över utbildningen. Denna ökning kunde även avläsas i relaterade stresssymptom och identifieras för minst 20 av de 26 studerade lärosätena. Ökningen är således att betrakta som väl replikerad.

Orsaken till de ökade utbrändhetsnivåerna kunde enligt resultaten tillskrivas de ganska omfattande problem som studenterna rapporterade kring sitt låga inflytande över sin utbildning, de tilltagande problemen med dålig sammanhållning inom klasserna och en ökande förekomst av värderingskonflikter. Fördjupande analyser visade också att dessa faktorer kunde förstås som oberoende förklaringar till de ökande nivåerna av utbrändhetssymptom. Även prestationsbaserad självkänsla som kan antas spira i en stressande utbildningsmiljö, visade sig vara en orsak till ökande utbrändhetssymptom. Teoretiskt fins anledning till att betrakta upplevelsen av det låga inflytandet som centralt och kanske till och med som en bidragande orsak till de andra problemen och som möjligt fokus för förändringsarbete (Bakker & Demerouti 2007; Maslach & Leiter 1997; Theorell 2000). Ett sådant förändringsarbete bör inriktas på utbildningens upplägg, studenternas egen involvering och studenternas egna strategier för att hantera sin studie situation. Vi har själva initierat ett kort kursbaserat program i gruppformat för stresshantering inkluderande klargörande av personligt ansvarstagande och personliga värderingar. Programmet har prövats i en randomiserad kontrollerad studie och preliminära analyser visar att den negativa trenden av ökande stress och ohälsanivåer kan brytas och processer i motsatt riktning kan stimuleras. Resultaten kommer att presenteras i en separat rapport.

Vi skulle avslutningsvis vilja betona att de ökande nivåerna av utbrändhetssymptom under sjuksköterskeutbildningen inte är triviala. Vi har tidigare visat att problem med stress under utbildning predicerar vilka individer som oftare än andra kommer att drabbas av mycket höga stressnivåer under de tre första åren i yrket (Rudman & Gustavsson 2011). Vi har i andra rapporter kunnat konstatera att ökningen av utbrändhetssymptom får konsekvenser för lärandet och för yrkesförberedelsen (Rudman & Gustavsson 2012). Vi har även konstaterat att de som har ökande nivåer av utbrändhetssymptom under utbildningen också under sitt första yrkesår erfar mer stressproblem, beskriver sig som avståndiga i relation till sina patienter, bedömer sin yrkesinsats som otillräcklig, i lägre utsträckning grundar sitt yrkesutövande på evidens och oftare funderar på att lämna yrket (Rudman & Gustavsson 2012). Således finns det all anledning att redan tidigt under utbildningen ta problemen med stress på allvar.
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8 Appendix


<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärosäten</th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blekinge Tekniska Högskola</td>
<td>1</td>
<td>100</td>
<td>93.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ersta-Sköndal Högskola</td>
<td>2</td>
<td>100</td>
<td>92.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborgs Universitet</td>
<td>3</td>
<td>100</td>
<td>91.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Jönköping</td>
<td>4</td>
<td>100</td>
<td>94.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Dalarna</td>
<td>5</td>
<td>97.7</td>
<td>97.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Borås</td>
<td>6</td>
<td>100</td>
<td>89.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Gävle</td>
<td>7</td>
<td>100</td>
<td>94.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Halmstad</td>
<td>8</td>
<td>100</td>
<td>89.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Kalmar</td>
<td>9</td>
<td>100</td>
<td>93.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Skövde</td>
<td>10</td>
<td>100</td>
<td>90.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Väst</td>
<td>11</td>
<td>100</td>
<td>92.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Kristianstad</td>
<td>12</td>
<td>100</td>
<td>89.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlstads Universitet</td>
<td>13</td>
<td>100</td>
<td>88.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Karolinska Institutet</td>
<td>14</td>
<td>100</td>
<td>92.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Linköpings Universitet</td>
<td>15</td>
<td>100</td>
<td>92.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Luleå Tekniska Universitet</td>
<td>16</td>
<td>100</td>
<td>87.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Lunds Universitet</td>
<td>17</td>
<td>100</td>
<td>95.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Malmö Högskola</td>
<td>18</td>
<td>100</td>
<td>94.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittuniversitet</td>
<td>19</td>
<td>100</td>
<td>94.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Mälardalens Högskola</td>
<td>20</td>
<td>100</td>
<td>88.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Röda Korsets Högskola</td>
<td>21</td>
<td>100</td>
<td>96.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Sophiahemmets Sjuksköterskesskola</td>
<td>22</td>
<td>100</td>
<td>94.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Umeå Universitet</td>
<td>23</td>
<td>98.9</td>
<td>92.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala Universitet</td>
<td>24</td>
<td>100</td>
<td>88.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Växjö Universitet</td>
<td>25</td>
<td>100</td>
<td>95.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Örebro Universitet</td>
<td>26</td>
<td>98.4</td>
<td>92.2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Totalt för alla lärosäten             | 100      | 92.2     | 83.4     |

<table>
<thead>
<tr>
<th>( \chi^2 )</th>
<th>25.042</th>
<th>14.734</th>
<th>27.016</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>( p )</td>
<td>ns</td>
<td>ns</td>
<td>ns</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Figur A2. a**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Klarar du studietakten?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jag känner att jag har tid och kraft till att hänga med i studietakten.</td>
</tr>
<tr>
<td>Studietakten är hög. Jag gör så gott jag kan men är rädd att jag inte räcker till.</td>
</tr>
<tr>
<td>Studietakten knäcker mig. Vi får långt fler arbetsuppgifter än jag hinner med och jag klarar inte av det.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hur uppskattas ditt arbete med studierna av dina läsare?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jag känner att jag får den uppskattning jag förtjänar och för det mesta får jag gensvar för det jag gjort.</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag får inte tillräcklig uppskattning för det jag gör. Det känns som att det inte är värt att anstränga sig när man ändå inte får något för det.</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag är utled på att det jag gör varken uppskattas eller syns. Ingen bryr sig överhuvudtaget om att värdesätta det jag åstadkommer.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Figur A2. b**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hur god sammanhållning har ni på kursen?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vi har ganska bra sammanhållning. Vi hjälper varandra med studierna och det finns alltid någon kurskamrat man kan prata med.</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag tycker inte vi har så bra sammanhållning. Vi arbetar mer var för var än tillsammans och det känns inte som det skulle vara värt besväret att försöka göra något åt det.</td>
</tr>
<tr>
<td>Vi har ingen sammanhållning alls och ingen tar något som helst ansvar för gemensamma arbetsuppgifter eller gemenskapen.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vilket inflytande har du och dina kurskamrater över era studier?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Det finns möjlighet att påverka kursernas utformning. bara jag talar om vad jag tycker brukar lärarna för det mesta lyssna.</td>
</tr>
<tr>
<td>Det finns kanske möjlighet att påverka kursutformning men det känns knappt som att det är någon idé att försöka. Det är sällan det leder till något konstruktivt.</td>
</tr>
<tr>
<td>Det finns ingen möjlighet alls att påverka. Ingenting händer och ingen skulle ändå lyssna.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Blir du rättvis behandlad i förhållande till dina kurskamrater?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Betygsättning och annan bedömning sker på ett rättvist sätt, och jag känner att jag blir behandlad på samma sätt som andra.</td>
</tr>
<tr>
<td>Bedömningsregler används ibland på ett sätt som gör att jag blir annorlunda behandlad än andra.</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärarnas bedömningar är helt godtyckliga. Jag kan aldrig förutsäga hur det jag gör kommer att bedömas i förhållande till mina egna eller andras prestationer.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Stämmer de värderingar som lärs ut med hur du blir behandlad?

Det sätt att bemöta andra människor som lärs ut på utbildningen stämmer väl överens med hur jag själv blir behandlad som student.

1. Jag tycker inte lärarna behandlar mig på samma sätt som de lär ut att jag bör bemöta andra.
2. Jag tycker jag blir behandlad på ett kränkande sätt och får det inte alls att gå ihop med hur vi blir undervisade om att vi ska bemöta människor i jobbet.


Figur A3.

Har du haft något/några av följande hälsoproblem under de senaste 4 veckorna?

Ange om du haft följande hälsoproblem. För de hälsoproblem du haft, ange i vilken grad de besvärat dig.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hälsoproblem</th>
<th>Ja</th>
<th>Nej</th>
<th>Mycket</th>
<th>Måttligt</th>
<th>Lite</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Huvudvärk</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>Yrsel</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>Värk eller muskelspänning</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>Orolig mage, magont</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell A2. Longitudinella analyser av förändring över tid (för förklaringar se kommentar efter tabellerna, sid 39). Utbrändhet och stressorer.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>ICC</th>
<th>Passmått</th>
<th>Estimat</th>
<th>Signifikanssprövning av individuella differenser</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>T2</td>
<td>T4</td>
<td>T6</td>
<td>χ²</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbrändhet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utbrändhetssymptom¹</td>
<td>.050</td>
<td>.066</td>
<td>.048</td>
<td>66.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbrändhetssymptom²</td>
<td>.050</td>
<td>.066</td>
<td>.048</td>
<td>47.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Stressorer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studietakt¹</td>
<td>.047</td>
<td>.098</td>
<td>.098</td>
<td>46.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Erkännande²</td>
<td>.037</td>
<td>.039</td>
<td>.020</td>
<td>20.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sammanhållning³</td>
<td>.012</td>
<td>.015</td>
<td>.036</td>
<td>11.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Inflytande⁶</td>
<td>.092</td>
<td>.053</td>
<td>.035</td>
<td>24.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Orättvisa⁷</td>
<td>.054</td>
<td>.031</td>
<td>.033</td>
<td>5.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Värderingskonflikt⁸</td>
<td>.091</td>
<td>.044</td>
<td>.044</td>
<td>23.2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.
³ Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.
⁴ Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.
⁵ Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.
⁶ Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.
⁷ Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.
⁸ Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.
Tabell A3. Longitudinella analyser av förändring över tid (för förklaringar se kommentar efter tabellerna, sid 39). Psykiska symptom.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ICC</th>
<th>Passmått</th>
<th>Estimat</th>
<th>Signifikanssprövning av individuella differenser</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>T2</td>
<td>T4</td>
<td>T6</td>
</tr>
<tr>
<td>Låg sinnesstämning⁹</td>
<td>.006</td>
<td>.005</td>
<td>.005</td>
</tr>
<tr>
<td>Låg sinnesstämning¹⁰</td>
<td>24.7</td>
<td>.972</td>
<td>.118</td>
</tr>
<tr>
<td>Låg sinnesstämning¹¹</td>
<td>6.1</td>
<td>.994</td>
<td>.054</td>
</tr>
<tr>
<td>Låg energinivå¹²</td>
<td>.011</td>
<td>.008</td>
<td>.007</td>
</tr>
<tr>
<td>Låg energinivå¹³</td>
<td>20.9</td>
<td>.982</td>
<td>.108</td>
</tr>
<tr>
<td>Låg energinivå¹⁴</td>
<td>9.4</td>
<td>.992</td>
<td>.070</td>
</tr>
</tbody>
</table>

⁹ Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.
¹⁰ Modell utan hänsyn till lärosäteesskillnader.
¹² Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.
¹³ Modell utan hänsyn till lärosäteesskillnader.
Tabell A4. Longitudinella analyser av förändring över tid (för förklaringar se kommentar efter tabellerna, sid 39). Fysiska symptom.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>ICC</th>
<th>T2</th>
<th>T4</th>
<th>T6</th>
<th>χ²</th>
<th>CFI</th>
<th>RMSEA</th>
<th>SRMR</th>
<th>Intercept</th>
<th>p</th>
<th>Slope</th>
<th>p</th>
<th>lw</th>
<th>Sw</th>
<th>1*Sw</th>
<th>Ib</th>
<th>Sb</th>
<th>1*Sb</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Huvudvärk</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T2 15</td>
<td></td>
<td>.001</td>
<td>.008</td>
<td>.014</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T4 15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T6 15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Huvudvärk</strong></td>
<td></td>
<td>.574</td>
<td>.928</td>
<td>.182</td>
<td>.050</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T2 16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T4 16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T6 16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Huvudvärk</strong></td>
<td></td>
<td>.050</td>
<td>.999</td>
<td>.001</td>
<td>.006</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T2 17</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T4 17</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T6 17</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Yrsel</strong></td>
<td></td>
<td>.001</td>
<td>.002</td>
<td>.003</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T2 18</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T4 18</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T6 18</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Muskelspänning</strong></td>
<td></td>
<td>.080</td>
<td>.999</td>
<td>.001</td>
<td>.006</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T2 19</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T4 19</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T6 19</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Muskelspänning</strong></td>
<td></td>
<td>.198</td>
<td>.979</td>
<td>.037</td>
<td>.015</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T2 20</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T4 20</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T6 20</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Muskelspänning</strong></td>
<td></td>
<td>.960</td>
<td>.988</td>
<td>.071</td>
<td>.020</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T2 21</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T4 21</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T6 21</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Muskelspänning</strong></td>
<td></td>
<td>.410</td>
<td>.996</td>
<td>.043</td>
<td>.017</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T2 22</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T4 22</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T6 22</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mag-/tarmproblem</strong></td>
<td></td>
<td>.002</td>
<td>.004</td>
<td>.001</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T2 23</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T4 23</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T6 23</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mag-/tarmproblem</strong></td>
<td></td>
<td>.710</td>
<td>.999</td>
<td>.011</td>
<td>.008</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T2 24</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T4 24</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T6 24</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

15 Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten. Modell konvergerar ej. Ej heller när specifika variantkomponenter låses.

16 Modell utan hänsyn till lärosässkillnader.


18 Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten. Modell konvergerar ej. Modell utan hänsyn till lärosässkillnader.

19 Modell utan hänsyn till lärosässkillnader.

20 Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.

21 Modell utan hänsyn till lärosässskillnader.


23 Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.

24 Modell utan hänsyn till lärosässskillnader.
Tabell A5. Longitudinella analyser av förändring över tid (för förklaringar se kommentar efter tabellerna, sid 39). Individfaktorer – copingstrategier.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>ICC</th>
<th>T2</th>
<th>T4</th>
<th>T6</th>
<th>χ²</th>
<th>CFI</th>
<th>RMSEA</th>
<th>SRMR</th>
<th>Intercept</th>
<th>p</th>
<th>Slope</th>
<th>p</th>
<th>Iw</th>
<th>Sw</th>
<th>I*Sw</th>
<th>Ib</th>
<th>Sb</th>
<th>I*Sb</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aktiv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>.. Aktiv</td>
<td></td>
<td>.002</td>
<td>.001</td>
<td>.004</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aktiv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>.2</td>
<td>.999</td>
<td>.001</td>
<td>.003</td>
<td>2.894</td>
<td>.001</td>
<td>.012</td>
<td>.021</td>
<td>.001</td>
<td>.001</td>
<td>.030</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Passiv</td>
<td>.006</td>
<td>.003</td>
<td>.003</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Passiv</td>
<td></td>
<td>41.5</td>
<td>.944</td>
<td>.154</td>
<td>.050</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2.033</td>
<td>.001</td>
<td>-.004</td>
<td>.535</td>
<td>.001</td>
<td>.239</td>
<td>.654</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Emotionell</td>
<td>.001</td>
<td>.001</td>
<td>.001</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Emotionell</td>
<td></td>
<td>4.4</td>
<td>.997</td>
<td>.045</td>
<td>.012</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.816</td>
<td>.001</td>
<td>-.007</td>
<td>.235</td>
<td>.001</td>
<td>.054</td>
<td>.166</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

25 Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten. Modell konvergerar ej.
26 Modell utan hänsyn till lärosätesskillnader.
27 Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten. Modell konvergerar ej.
28 Modell utan hänsyn till lärosätesskillnader.
29 Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten. Modell konvergerar ej.
30 Modell utan hänsyn till lärosätesskillnader.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>ICC</th>
<th>Passmått</th>
<th>Estimat</th>
<th>Signifikansprövning av individuella differenser</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Intercept</td>
<td>Slope</td>
</tr>
<tr>
<td>Tilltro</td>
<td>31</td>
<td>.013</td>
<td>.034</td>
<td>.010</td>
</tr>
<tr>
<td>Tilltro</td>
<td>32</td>
<td>.013</td>
<td>.034</td>
<td>.010</td>
</tr>
<tr>
<td>Tilltro</td>
<td>33</td>
<td>21.6</td>
<td>.965</td>
<td>.110</td>
</tr>
<tr>
<td>Tilltro</td>
<td>34</td>
<td>0.1</td>
<td>.999</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Självkänslamässinen</td>
<td>35</td>
<td>.001</td>
<td>.001</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Självkänslamässinen</td>
<td>36</td>
<td>83.6</td>
<td>.955</td>
<td>.221</td>
</tr>
<tr>
<td>Självkänslamässinen</td>
<td>37</td>
<td>2.8</td>
<td>.999</td>
<td>.032</td>
</tr>
<tr>
<td>Neg. emotionalitet</td>
<td>38</td>
<td>.009</td>
<td>.002</td>
<td>.008</td>
</tr>
<tr>
<td>Neg. emotionalitet</td>
<td>39</td>
<td>40.8</td>
<td>.980</td>
<td>.153</td>
</tr>
<tr>
<td>Neg. emotionalitet</td>
<td>40</td>
<td>5.5</td>
<td>.998</td>
<td>.051</td>
</tr>
</tbody>
</table>

31 Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.
33 Modell utan hänsyn till lärosätesskillnader.
35 Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten. Modell konvergerar ej.
36 Modell utan hänsyn till lärosätesskillnader.
38 Modellen inkluderar både individuell utveckling över tid och skillnader i denna mellan lärosäten.
39 Modell utan hänsyn till lärosätesskillnader.
Kommentarer till Tabell A2-A6: ICC=intraklasskorrelationer. Testar graden av beroende mellan individer baserat på att rekryteringen gjorts via lärosäten. Passmått: återger resultat av den applicerade modellens passform. Enligt tumregler (Brown 2006) betraktas modeller som har CFI runt 0.95 och uppåt, RMSEA omkring 0.05 och nedåt, samt SRMR omkring 0.08 och nedåt, som modeller med god passform. Estimat = modellens huvudsakliga resultat, det vill säga hur den generella utvecklingen börjar (intercept) och utvecklas (slope). p värdet återger signifikanstestningen av estimatet. Signifikansprövning av individuella differenser = signifikansprövning av olika estimat av individuella differenser kring modellens intercept och slope (och deras inbördes samband). Iw = signifikanstestningen av om det finns individuella differenser kring interceptet; Sw = signifikanstestningen av om det finns individuella differenser kring slope; I*Sw = signifikanstestningen av om det finns samband mellan individuella differenser i interceptet och slope; Ib = signifikanstestningen av om det finns differenser mellan lärosäten kring interceptet; Sb = signifikanstestningen av om det finns differenser mellan lärosäten kring slope; I*Sw = signifikanstestningen av om det finns samband mellan differenser mellan lärosäten kring interceptet och slope.

Analysstrategi: Först har modell där påverkan av lärosätena på intercept och slope estimerats tillsammans med individuell utveckling. I enstaka fall har denna modell modifierats för att pröva formen av utveckling över tid. I de fall där ICC har varit små har modell individuell utveckling analyserats utan hänsyn taken till lärosätena. Modellen har sedan reviderats för att pröva utvecklingens form.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärosäten</th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blekinge Tekniska Högskola</td>
<td>29.0</td>
<td>27.6</td>
<td>26.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ersta-Sköndal Högskola</td>
<td>23.1</td>
<td>45.5</td>
<td>45.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborgs Universitet</td>
<td>26.1</td>
<td>35.6</td>
<td>40.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Jönköping</td>
<td>25.0</td>
<td>33.3</td>
<td>34.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Dalarna</td>
<td>23.8</td>
<td>46.2</td>
<td>40.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Bords</td>
<td>24.1</td>
<td>33.8</td>
<td>40.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Gävle</td>
<td>19.6</td>
<td>34.0</td>
<td><strong>26.5</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Halmstad</td>
<td>31.3</td>
<td>26.2</td>
<td>40.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Kalmar</td>
<td>51.0</td>
<td>34.1</td>
<td><strong>56.4</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Skövde</td>
<td>26.8</td>
<td>37.6</td>
<td>43.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Väst</td>
<td>36.3</td>
<td>43.8</td>
<td>42.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Kristianstad</td>
<td>40.3</td>
<td>63.3</td>
<td>50.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlstads Universitet</td>
<td>38.5</td>
<td>35.6</td>
<td>39.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Karolinska Institutet</td>
<td>27.3</td>
<td>34.6</td>
<td><strong>49.6</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Linköpings Universitet</td>
<td>40.7</td>
<td>51.1</td>
<td>43.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Luleå Tekniska Universitet</td>
<td>37.5</td>
<td>56.3</td>
<td><strong>64.0</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Lunds Universitet</td>
<td>10.3</td>
<td>14.1</td>
<td>27.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Malmö Högskola</td>
<td>38.6</td>
<td>34.8</td>
<td><strong>56.1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittuniversitet</td>
<td>20.8</td>
<td>33.8</td>
<td>36.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mälardalens Högskola</td>
<td>28.9</td>
<td>33.7</td>
<td>32.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Röda Korsets Högskola</td>
<td>28.1</td>
<td>32.3</td>
<td>42.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sophiahemets Sjuksköterskeskola</td>
<td>25.6</td>
<td>26.5</td>
<td>40.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Umeå Universitet</td>
<td>19.1</td>
<td><strong>25.3</strong></td>
<td>34.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala Universitet</td>
<td>41.7</td>
<td>32.0</td>
<td>31.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Växjö Universitet</td>
<td>37.0</td>
<td>41.5</td>
<td>38.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Örebro Universitet</td>
<td>27.0</td>
<td><strong>54.7</strong></td>
<td>46.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Totalt för alla lärosäten**

| \( \chi^2 \) | 60.730 | 66.619 | 39.340 |
| p             | <.001  | <.001  | <.001  |
### Tabell A8. Lärosättsskillnader i förekomst av stressorer: För hög studietakt.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärosäten</th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blekinge Tekniska Högskola</td>
<td>1</td>
<td>17.2</td>
<td>16.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ersta-Sköndal Högskola</td>
<td>2</td>
<td>36.4</td>
<td>9.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborgs Universitet</td>
<td>3 46.4</td>
<td>30.5</td>
<td>27.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Jönköping</td>
<td>4</td>
<td>25.0</td>
<td>21.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Dalarna</td>
<td>5</td>
<td>33.3</td>
<td>31.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Borås</td>
<td>6</td>
<td>27.9</td>
<td>30.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Gävle</td>
<td>7</td>
<td>16.1</td>
<td>16.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Halmstad</td>
<td>8</td>
<td>33.3</td>
<td>19.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Kalmar</td>
<td>9</td>
<td>59.1</td>
<td>30.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Skövde</td>
<td>10</td>
<td>25.9</td>
<td>19.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Väst</td>
<td>11</td>
<td>28.4</td>
<td>21.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Kristianstad</td>
<td>12</td>
<td>55.0</td>
<td>40.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlstads Universitet</td>
<td>13</td>
<td>43.2</td>
<td>36.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Karolinska Institutet</td>
<td>14</td>
<td>35.6</td>
<td>35.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Linköpings Universitet</td>
<td>15</td>
<td>61.1</td>
<td>47.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Luleå Tekniska Universitet</td>
<td>16</td>
<td>33.3</td>
<td>64.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Lunds Universitet</td>
<td>17</td>
<td>19.1</td>
<td>12.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Malmö Högskola</td>
<td>18</td>
<td>40.0</td>
<td>40.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittuniversitet</td>
<td>19</td>
<td>31.0</td>
<td>19.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Mälardalens Högskola</td>
<td>20</td>
<td>23.5</td>
<td>10.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Röda Korsets Högskola</td>
<td>21</td>
<td>19.4</td>
<td>15.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sophiahemrets Sjuksköterskeskola</td>
<td>22</td>
<td>22.2</td>
<td>25.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Umeå Universitet</td>
<td>23</td>
<td>32.5</td>
<td>14.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala Universitet</td>
<td>24</td>
<td>38.8</td>
<td>16.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Växjö Universitet</td>
<td>25</td>
<td>26.2</td>
<td>25.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Örebro Universitet</td>
<td>26</td>
<td>64.8</td>
<td>51.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totalt för alla lärosäten

χ² = 101.733 (p < .001), 126.833 (p < .001), 105.036 (p < .001)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärosäten</th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blekinge Tekniska Högskola</td>
<td>1</td>
<td>29.0</td>
<td>13.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Ersta-Sköndal Högskola</td>
<td>2</td>
<td>30.8</td>
<td>45.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborgs Universitet</td>
<td>3</td>
<td>19.1</td>
<td>19.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Jönköping</td>
<td>4</td>
<td>32.0</td>
<td>60.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Dalarna</td>
<td>5</td>
<td>21.4</td>
<td>23.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Borås</td>
<td>6</td>
<td>29.5</td>
<td>29.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Gävle</td>
<td>7</td>
<td>17.9</td>
<td>18.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Halmstad</td>
<td>8</td>
<td>12.5</td>
<td>11.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Kalmar</td>
<td>9</td>
<td>51.0</td>
<td>29.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Skövde</td>
<td>10</td>
<td>26.3</td>
<td>39.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Väst</td>
<td>11</td>
<td>16.3</td>
<td>27.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Kristianstad</td>
<td>12</td>
<td>34.3</td>
<td>35.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlstads Universitet</td>
<td>13</td>
<td>19.2</td>
<td>26.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Karolinska Institutet</td>
<td>14</td>
<td>25.3</td>
<td>25.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Linköpings Universitet</td>
<td>15</td>
<td>25.9</td>
<td>33.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Luleå Tekniska Universitet</td>
<td>16</td>
<td>27.5</td>
<td>36.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Lunds Universitet</td>
<td>17</td>
<td>32.8</td>
<td>24.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Malmö Högskola</td>
<td>18</td>
<td>33.3</td>
<td>21.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittuniversitet</td>
<td>19</td>
<td>24.7</td>
<td>21.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mälardalens Högskola</td>
<td>20</td>
<td>15.8</td>
<td>22.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Röda Korsets Högskola</td>
<td>21</td>
<td>37.5</td>
<td>54.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Sophiahemmets Sjuksköterskeskola</td>
<td>22</td>
<td>10.5</td>
<td>27.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Umeå Universitet</td>
<td>23</td>
<td>20.4</td>
<td>20.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala Universitet</td>
<td>24</td>
<td>43.3</td>
<td>36.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Växjö Universitet</td>
<td>25</td>
<td>28.3</td>
<td>26.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Örebro Universitet</td>
<td>26</td>
<td>21.0</td>
<td>51.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totalt för alla lärosäten

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>( \chi^2 )</td>
<td>62.971</td>
<td>83.260</td>
<td>52.116</td>
</tr>
<tr>
<td>( p )</td>
<td>&lt;.001</td>
<td>&lt;.001</td>
<td>&lt;.001</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tabell A10. Lärosätesskillnader i förekomst av stressorer: Dålig sammanhållning.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärosäten</th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blekinge Tekniska Högskola</td>
<td>6.5</td>
<td>31.0</td>
<td>38.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ersta-Sköndal Högskola</td>
<td>23.1</td>
<td>36.4</td>
<td><strong>54.5</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborgs Universitet</td>
<td>19.4</td>
<td>11.9</td>
<td>26.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Jönköping</td>
<td>19.2</td>
<td>29.2</td>
<td>21.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Dalarna</td>
<td>23.8</td>
<td>20.5</td>
<td><strong>44.7</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Borås</td>
<td>19.2</td>
<td>26.5</td>
<td>27.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Gävle</td>
<td>9.1</td>
<td>16.0</td>
<td>24.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Halmstad</td>
<td>18.8</td>
<td><strong>35.7</strong></td>
<td>35.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Kalmar</td>
<td>10.2</td>
<td>18.2</td>
<td>19.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Skövde</td>
<td>15.5</td>
<td>16.5</td>
<td>24.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Väst</td>
<td>15.0</td>
<td>16.2</td>
<td>24.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Kristianstad</td>
<td>13.6</td>
<td>18.3</td>
<td><strong>16.0</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Karlstads Universitet</td>
<td>13.5</td>
<td>22.2</td>
<td>17.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Karolinska Institutet</td>
<td>21.5</td>
<td>17.4</td>
<td>26.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Linköpings Universitet</td>
<td>17.9</td>
<td><strong>30.0</strong></td>
<td><strong>50.0</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Luleå Tekniska Universitet</td>
<td>22.5</td>
<td>18.2</td>
<td>32.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Lunds Universitet</td>
<td>10.3</td>
<td><strong>9.2</strong></td>
<td>21.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Malmö Högskola</td>
<td><strong>27.5</strong></td>
<td>27.7</td>
<td>29.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittuniversitet</td>
<td>14.3</td>
<td>23.9</td>
<td>26.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Mälardalens Högskola</td>
<td>11.3</td>
<td>25.3</td>
<td>26.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Röda Korsets Högskola</td>
<td>28.1</td>
<td>16.1</td>
<td>30.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Sophiahemnets Sjuksköterskeskola</td>
<td>17.9</td>
<td>33.3</td>
<td>59.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Umeå Universitet</td>
<td>12.8</td>
<td>21.7</td>
<td>23.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala Universitet</td>
<td>20.3</td>
<td>18.4</td>
<td>25.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Växjö Universitet</td>
<td>21.7</td>
<td>19.0</td>
<td>46.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Örebro Universitet</td>
<td>12.7</td>
<td><strong>5.6</strong></td>
<td><strong>6.1</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Totalt för alla lärosäten**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>χ²</strong></td>
<td>30.414</td>
<td>44.389</td>
<td>77.911</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>p</strong></td>
<td>ns</td>
<td>&lt;.010</td>
<td>&lt;.001</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabell A11. Lärosätesskillnader i förekomst av stressorer: Lågt inflytande.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärosäten</th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blekinge Tekniska Högskola</td>
<td>58.1</td>
<td>55.2</td>
<td>50.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ersta-Sköndal Högskola</td>
<td>53.8</td>
<td>81.8</td>
<td>63.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborgs Universitet</td>
<td>61.8</td>
<td>45.8</td>
<td>61.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Jönköping</td>
<td>75.0</td>
<td>77.1</td>
<td>66.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Dalarna</td>
<td>57.1</td>
<td>76.9</td>
<td>63.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Borås</td>
<td>82.1</td>
<td>73.5</td>
<td>76.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Gävle</td>
<td>65.5</td>
<td>68.0</td>
<td>78.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Halmstad</td>
<td>48.9</td>
<td>54.8</td>
<td>70.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Kalmar</td>
<td>79.2</td>
<td>70.5</td>
<td>69.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Skövde</td>
<td>52.1</td>
<td>64.7</td>
<td>63.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Väst</td>
<td>75.0</td>
<td>75.7</td>
<td>64.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Kristianstad</td>
<td>76.1</td>
<td>83.3</td>
<td>86.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlstads Universitet</td>
<td>63.5</td>
<td>72.7</td>
<td>75.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Karolinska Institutet</td>
<td>72.5</td>
<td>67.9</td>
<td>70.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Linköpings Universitet</td>
<td>54.7</td>
<td>60.0</td>
<td>65.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Luleå Tekniska Universitet</td>
<td>85.0</td>
<td>97.0</td>
<td>88.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Lunds Universitet</td>
<td>72.1</td>
<td>58.5</td>
<td>78.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Malmö Högskola</td>
<td>69.6</td>
<td>69.2</td>
<td>71.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittuniversitet</td>
<td>64.9</td>
<td>57.7</td>
<td>68.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Mälardalens Högskola</td>
<td>58.3</td>
<td>66.3</td>
<td>76.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Röda Korsets Högskola</td>
<td>61.3</td>
<td>58.1</td>
<td>42.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sophiahemmets Sjuksköterskeskola</td>
<td>25.6</td>
<td>38.9</td>
<td>53.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Umeå Universitet</td>
<td>38.3</td>
<td>50.6</td>
<td>50.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala Universitet</td>
<td>81.4</td>
<td>78.7</td>
<td>72.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Växjö Universitet</td>
<td>69.6</td>
<td>59.5</td>
<td>74.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Örebro Universitet</td>
<td>60.3</td>
<td>75.9</td>
<td>77.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Totalt för alla lärosäten          | 64.2     | 66.1     | 68.9     |

| $\chi^2$  | 121.427 | 82.819 | 56.848 |
| p         | <.001   | <.001  | <.001  |
**Tabell A12.** Lärosätesskillnader i förekomst av stressorer: Orättvisa bedömningar.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärosäten</th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blekinge Tekniska Högskola</td>
<td>1</td>
<td>12.9</td>
<td>7.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Ersta-Sköndal Högskola</td>
<td>2</td>
<td>15.4</td>
<td>72.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborgs Universitet</td>
<td>3</td>
<td>14.9</td>
<td>6.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Jönköping</td>
<td>4</td>
<td>3.9</td>
<td>12.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Dalarna</td>
<td>5</td>
<td>7.1</td>
<td>23.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Borås</td>
<td>6</td>
<td>10.1</td>
<td>10.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Gävle</td>
<td>7</td>
<td>3.6</td>
<td>6.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Halmstad</td>
<td>8</td>
<td>2.1</td>
<td>7.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Kalmar</td>
<td>9</td>
<td>28.6</td>
<td>13.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Skövde</td>
<td>10</td>
<td>6.3</td>
<td>8.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Väst</td>
<td>11</td>
<td>16.3</td>
<td>20.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Kristianstad</td>
<td>12</td>
<td>16.7</td>
<td>20.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlstads Universitet</td>
<td>13</td>
<td>13.5</td>
<td>6.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Karolinska Institutet</td>
<td>14</td>
<td>21.5</td>
<td>9.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Linköpings Universitet</td>
<td>15</td>
<td>27.4</td>
<td>19.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Luleå Tekniska Universitet</td>
<td>16</td>
<td>7.5</td>
<td>9.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Lunds Universitet</td>
<td>17</td>
<td>4.5</td>
<td>10.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Malmö Högskola</td>
<td>18</td>
<td>10.1</td>
<td>16.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Måttuniversitetet</td>
<td>19</td>
<td>23.4</td>
<td>22.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Mälardalens Högskola</td>
<td>20</td>
<td>8.8</td>
<td>16.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Röda Korsets Högskola</td>
<td>21</td>
<td>18.8</td>
<td>6.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Sophiahemngets Sjuksköterskeskola</td>
<td>22</td>
<td>7.7</td>
<td>5.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Umeå Universitet</td>
<td>23</td>
<td>7.4</td>
<td>15.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala Universitet</td>
<td>24</td>
<td>18.6</td>
<td>14.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Växjö Universitet</td>
<td>25</td>
<td>17.4</td>
<td>16.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Örebro Universitet</td>
<td>26</td>
<td>6.5</td>
<td>16.7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totalt för alla lärosäten</strong></td>
<td></td>
<td>13.3</td>
<td>13.8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>χ²</strong></td>
<td></td>
<td>82.341</td>
<td>68.206</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>p</strong></td>
<td></td>
<td>&lt;.001</td>
<td>&lt;.001</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Tabell A13. Lärosätesskillnader i förekomst av stressorer: Värderingskonflikter.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärosäten</th>
<th>Termin 2</th>
<th>Termin 4</th>
<th>Termin 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blekinge Tekniska Högskola</td>
<td>12.9</td>
<td>10.3</td>
<td>11.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ersta-Sköndal Högskola</td>
<td>0.0</td>
<td>36.4</td>
<td>18.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborgs Universitet</td>
<td>7.4</td>
<td>11.9</td>
<td>26.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Jönköping</td>
<td>17.6</td>
<td>39.6</td>
<td>28.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Dalarna</td>
<td>19.0</td>
<td>28.2</td>
<td>21.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Borås</td>
<td>29.1</td>
<td>33.8</td>
<td>38.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Gävle</td>
<td>9.1</td>
<td>10.0</td>
<td>12.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Halmstad</td>
<td>14.9</td>
<td>7.1</td>
<td>10.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Kalmar</td>
<td>53.1</td>
<td>50.0</td>
<td>59.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan i Skövde</td>
<td>10.5</td>
<td>24.7</td>
<td>23.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Väst</td>
<td>33.8</td>
<td>32.4</td>
<td>28.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskolan Kristianstad</td>
<td>16.7</td>
<td>25.0</td>
<td>26.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlstads Universitet</td>
<td>23.1</td>
<td>36.4</td>
<td>27.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Karolinska Institutet</td>
<td>21.6</td>
<td>17.4</td>
<td>33.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Linköpings Universitet</td>
<td>29.5</td>
<td>24.4</td>
<td>32.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Luleå Tekniska Universitet</td>
<td>35.0</td>
<td>39.4</td>
<td>44.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Lunds Universitet</td>
<td>13.2</td>
<td>20.0</td>
<td>30.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Malmö Högskola</td>
<td>18.8</td>
<td>10.8</td>
<td>28.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittuniversitet</td>
<td>22.1</td>
<td>29.6</td>
<td>16.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Mälardalens Högskola</td>
<td>11.3</td>
<td>21.2</td>
<td>23.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Röda Korsets Högskola</td>
<td>21.9</td>
<td>25.8</td>
<td>19.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sophiahemmets Sjuksköterskeskola</td>
<td>2.6</td>
<td>16.7</td>
<td>28.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Umeå Universitet</td>
<td>11.7</td>
<td>14.5</td>
<td>17.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala Universitet</td>
<td>44.8</td>
<td>37.5</td>
<td>25.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Växjö Universitet</td>
<td>15.2</td>
<td>31.0</td>
<td>30.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Örebro Universitet</td>
<td>9.7</td>
<td>41.5</td>
<td>42.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Totalt för alla lärosäten

<table>
<thead>
<tr>
<th>$\chi^2$</th>
<th>127.939</th>
<th>87.385</th>
<th>60.640</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>p</td>
<td>&lt;.001</td>
<td>&lt;.001</td>
<td>&lt;.001</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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